

Protokół nr 7/2011 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytego w dniu 13 czerwca 2011 r. w sali nr 20 UM w Rogoźnie

Protokół nr 7/2011
<?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office" />

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytego w dniu 13 czerwca 2011 r. w sali nr 20 UM w Rogoźnie

Temat posiedzenia:

1. Ocena planów i przygotowań Gminy do sezonu letniego .
2. Analiza trybu i sposobu rozpatrywania skarg i wniosków przez Burmistrza za 5 miesięcy.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Rewizyjnej zgodnie z listą obecności.

W posiedzeniu uczestniczyli także: Burmistrz Rogoźna B. Janus, Sekretarz Gminy I. Sip- Michalska, Skarbnik Gminy M. Kachlicka.

Proponowany porządek:

1. Otwarcie i przyjęcie porządku posiedzenia.
 2. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia.
 3. Ocena planów i przygotowań Gminy do sezonu letniego .
1. Analiza trybu i sposobu rozpatrywania skarg i wniosków przez Burmistrza za 5 miesięcy.
 2. Sprawy bieżące.
 3. Wolne głosy i wnioski.
 4. Zakończenie.

Do porządku obrad nie było uwag.

Protokół nr 6/2011 został przyjęty jednogłośnie 3 głosami „za” w obecności 3 członków Komisji.

Przewodniczący Komisji R. Dworzański powiedział, że ocena planów i przygotowań do sezonu letniego jest również tematem sesyjnym i była omawiana na posiedzeniu Komisji SSOiK i będzie na Komisji GFIR, dlatego nie ma potrzeby powielania tego tematu.

Następnie przystąpiono do realizacji punktu 4 tj. analiza trybu i sposobu rozpatrywania skarg i wniosków przez Burmistrza za 5 miesięcy.

Informację dot. analizy i trybu rozpatrywania skarg złożyła Sekretarz Gminy I. Sip- Michalska – pisemna informacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji R. Dworzański zapytał, czy zostały zachowane art. 237 i 244 KPA, które mówią o terminach?

Sekretarz Gminy powiedziała, że skarga wpłynęła do Urzędu 27 kwietnia, a odpowiedź była udzielona 1 czerwca, ponieważ radca prawny na brudno przygotował odpowiedź i dało się tego wcześniej zrobić. Potrzebne były także informacje z samego „Aquabellis” i dopiero potem przekazano sprawę radcy do rozpatrzenia. Nadmieniła, że tak faktycznie nie jest to skarga na działalność organu. Skarga została złożona na spółkę kapitałową, która odpowiada przed wymiarem sprawiedliwości we własnym imieniu.

Biuletyn Informacji Publicznej
Urząd Miejski w Rogoźnie
ul. Nowa 2, 64-610 Rogoźno

Tytuł dokumentu: **Protokół nr 7/2011 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytego w dniu 13 czerwca 2011 r. w sali nr 20 UM w Rogoźnie**

Udostępniający: Mariusz Łanucha

Data udostępnienia: 23 Sierpnia 2011

wytworzył: Dorota Ślachciak

Dlatego działać należy w trybie sądowym, a nie skargowym.

Przewodniczący Komisji R. Dworzański podkreślił, że konieczne zachowanie jest terminowości. Nawet jeśli niemożliwe jest załatwienie danej sprawy w ciągu miesiąca, to odpowiedź na złożone pismo powinna być udzielona max. do miesiąca.

Sekretarz Gminy powiedziała, że skoro nie jest to de facto skarga na działalność organu i nie można był stwierdzić jej zasadności lub nie. Urząd nie mógł się wypowiedzieć w tym temacie. Faktem jest, że wszczęto pewne postępowanie. Burmistrz jako udziałowiec Spółki zwrócił się do „Aquabellis” z zapytaniem. Spółka, którą reprezentuje Pan Prezes stwierdziła, że nie było z jej strony uchybień i hydranty były sprawne. Urząd nie mógł zająć stanowiska, czy zarzut jest zasadny, czy nie. Taką decyzję będzie musiał podjąć sąd.

Następnie Przewodniczący Komisji R. Dworzański zapoznał wszystkich członków Komisji z treścią skargi Państwa Filipczak z 27 kwietnia oraz odpowiedzią Urzędu Miejskiego z 1 czerwca br.

Radny A. Józwiak zapytał, czy straż pożarna ma obowiązek posiadania map?

Sekretarz Gminy powiedziała, że nie wie na ile opóźnienie było spowodowane posiadaniem map. Wymaga to postępowania sądowego.

Przewodniczący Komisji R. Dworzański powiedział, że termin 1 miesiąca nie został zachowany, ale Urząd poczynił działania i 4 maja 2011 r. Prezes „Aquabellis” odpisał Burmistrzowi. Skarga więc nabrała toku od razu.

Sekretarz Gminy poinformowała, że tylko sąd na podstawie zeznań świadków może ustalić prawdę.

Przewodniczący Komisji R. Dworzański i radny A. Józwiak stwierdził, że należało wystąpić do strażaków o krótką notatkę służbową, jak to z ich strony wyglądało.

Przewodniczący Komisji R. Dworzański zapytał, czy prowadzony jest rejestr poniedziałkowych spotkań Burmistrza z mieszkańcami? Jak wyglądają takie spotkania i czego dotyczą? W jaki sposób petent jest załatwiany? Odpowiedź udzielana jest na piśmie, czy ustnie?

Sekretarz Gminy powiedziała, że najczęściej jest tak, iż interesant składa jakieś pismo i myśli, że przyspieszy sprawę jeśli dodatkowo zarejestruje się do Burmistrza. Najczęściej jest tak, że Burmistrz dzwoni do pracownika, jeśli są to sprawy do załatwienia od ręki i przekazuje dalej sprawę.

Przewodniczący Komisji R. Dworzański zapytał, jak to jest odnotowywane?

Sekretarz Gminy powiedziała, że interesanci są rejestrowani przez sekretarkę i prowadzona jest ewidencja. Oprócz tego prowadzony jest centralny rejestr w kancelarii odnośnie skarg i wniosków przyjmowanych w Urzędzie. Nadmieniła, że za jego prowadzenie odpowiada Zastępca Kierownika Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich. Zawsze na koniec roku robiona jest informacja z realizacji skarg i wniosków do Wojewody. W zakresie skarg i wniosków również ma prawo kontrolowania Najwyższa Izba Kontroli. Informacje o tym, kiedy Burmistrz przyjmuje interesantów w sprawach skarg i wniosków znajdują się w Urzędzie i na BIP-ie. Pani Sekretarz nadmieniła, że kwestia skarg i wniosków uregulowana została również w Regulaminie Organizacyjnym UM. Radni również przyjmują mieszkańców na dyżurach.

Przewodniczący Komisji R. Dworzański zapytał, czy były skargi na konkretnych pracowników?

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że nie.

Przewodniczący Komisji R. Dworzański powiedział, że w ślad za rejestrem powinna być informacja jak daleki jest tok załatwienia sprawy. Czy sprawa jest załatwiona? Interesant powinien dostać stosowną informację, pisemną lub ustną, że został załatwiony.

Radny A. Józwiak zapytał, czy obecnie na skargę lub wniosek, który jest zarejestrowany w ewidencji, odpowiedź jest udzielana na piśmie? Bądź jest adnotacja, że udzielono odpowiedzi ustnej?

Sekretarz Gminy powiedziała, że można to sprawdzić jedynie w wyniku kontroli na stanowisku pracy. Sprawdzić w spisie spraw załatwionych. Gdyby mieszkaniec składał skargę, to Burmistrz poprosił by

Biuletyn Informacji Publicznej
Urząd Miejski w Rogoźnie
ul. Nowa 2, 64-610 Rogoźno

Tytuł dokumentu: **Protokół nr 7/2011 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytego w dniu 13 czerwca 2011 r. w sali nr 20 UM w Rogoźnie**
Udostępniający: Mariusz Łanucha
Data udostępnienia: 23 Sierpnia 2011
wytworzył: Dorota Ślachciak

sekretarkę, żeby spisała skargę do protokołu. Skoro tego nie uczynił, nie można mówić, że 47 osób, które zostało przyjęte, wniosły skargi. Przyszli oni do Burmistrza w innych sprawach, mimo że w godzinach przyjmowania skarg i wniosków.

Burmistrz Rogoźna powiedział, że mieszkańcy zawracają się z różnymi sprawami głównie mieszkaniowymi i rodzinnymi dot. opieki społecznej i zasiłków itd.

Przewodniczący Komisji R. Dworzański zapytał, czy takie sprawy załatwiane są na bieżąco?

Burmistrz Rogoźna odpowiedział, że większość tak, ale nie wszystkie.

Protokół sporządziła A. Potocka
Rogoźno, dnia 15 sierpnia 2011 r.

Podpisy członków Komisji Rewizyjnej:

Przewodniczący KR.....

Wiceprzewodniczący KR.....

Członek KR.....

Biuletyn Informacji Publicznej
Urząd Miejski w Rogoźnie
ul. Nowa 2, 64-610 Rogoźno

Tytuł dokumentu: **Protokół nr 7/2011 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytego w dniu 13 czerwca 2011 r. w sali nr 20 UM w Rogoźnie**
Udostępniający: Mariusz Łanucha
Data udostępnienia: 23 Sierpnia 2011
wytworzył: Dorota Ślachciak